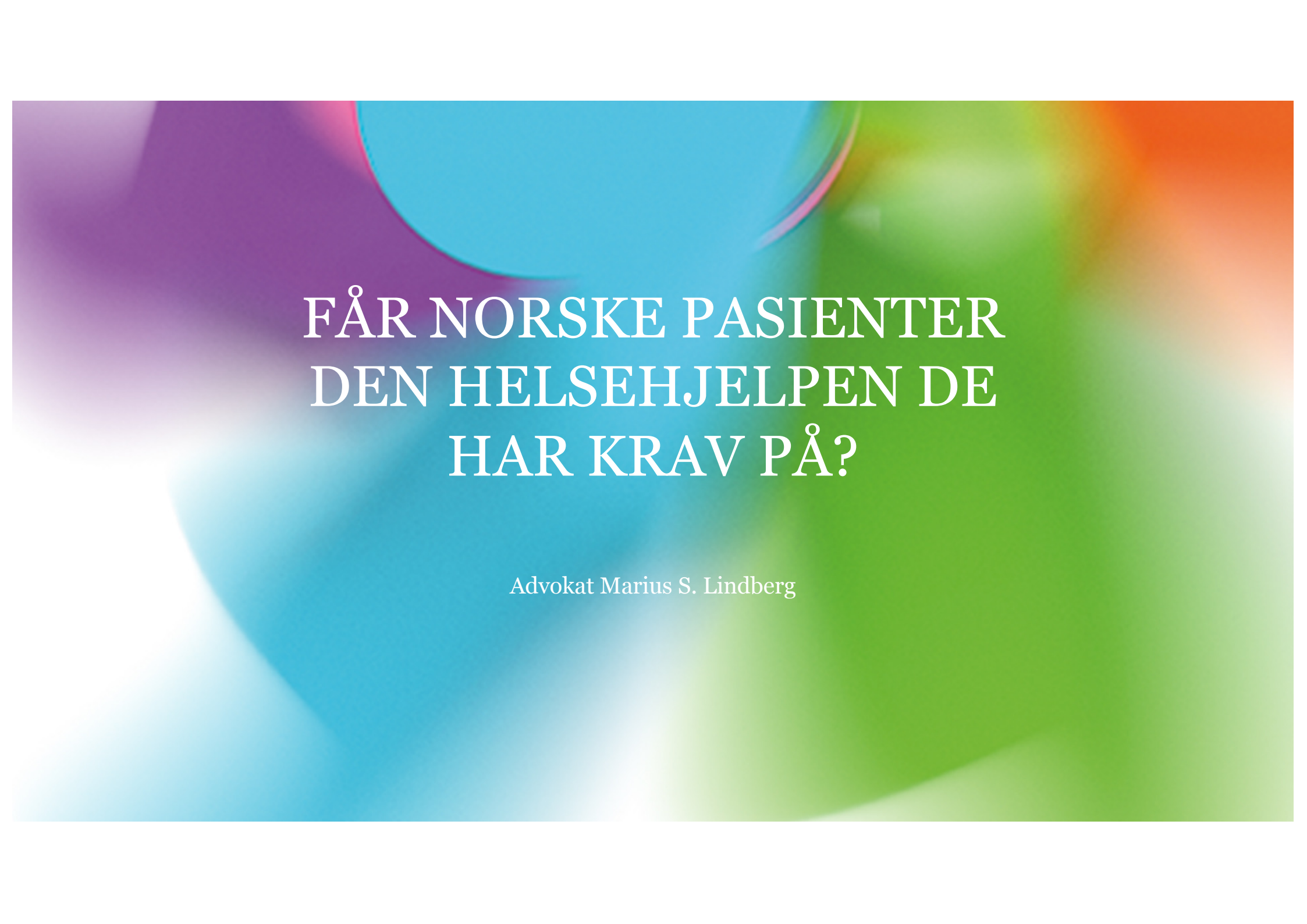


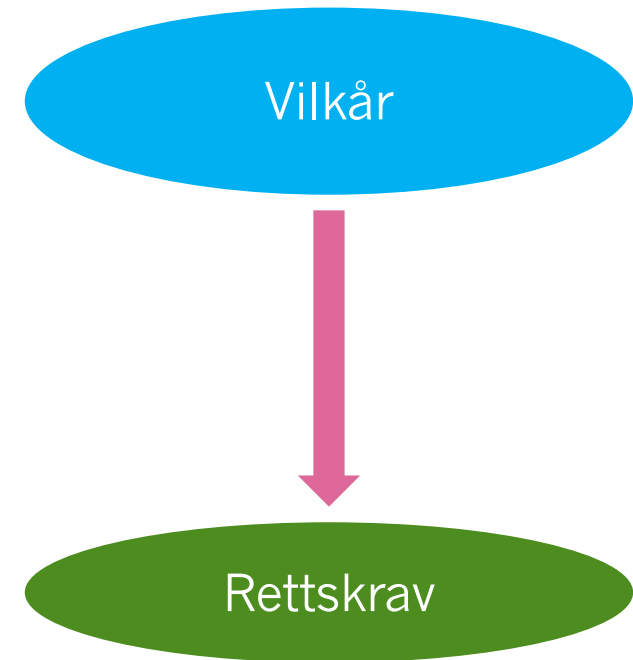


FÅR NORSKE PASIENTER DEN HELSEHJELPEN DE HAR KRAV PÅ?

Advokat Marius S. Lindberg

Hva er en rettighet?

- Et krav som det offentlige er rettslig forpliktet til å respektere.
- Enkeltpersoner har rettskrav på rettigheten
- Krav / vilkår for å få rett til...
- Konsekvenser ved manglede oppfyllelse:
 - Kan kreves ved søksmål eller klage
 - Kan gi krav på erstatning
 - Kan få konsekvenser for organet som nekter å oppfylle rettigheten
- En del tjenester er det ikke nødvendigvis rettskrav på
 - Eks. plikt til å ha et tilbud
 - minimumsnivå



"Nødvendig" eller "forsvarlig" helsehjelp?

Pasient- og brukerrettighetslovens § 2-1 b, Helsepersonellovens § 4 m. fl.

Nødvendig Helsehjelp

- Pasient og brukerrettighetsloven § 2-1b (2):

«Pasienten har rett til nødvendig helsehjelp fra spesialisthelsetjenesten»

Faglig Forsvarlig

- Helsepersonelloven § 4:

Helsepersonell skal utføre sitt arbeid i samsvar med de krav til faglig forsvarlighet og omsorgsfull hjelp som kan forventes ut fra helsepersonellets kvalifikasjoner, arbeidets karakter og situasjonen for øvrig

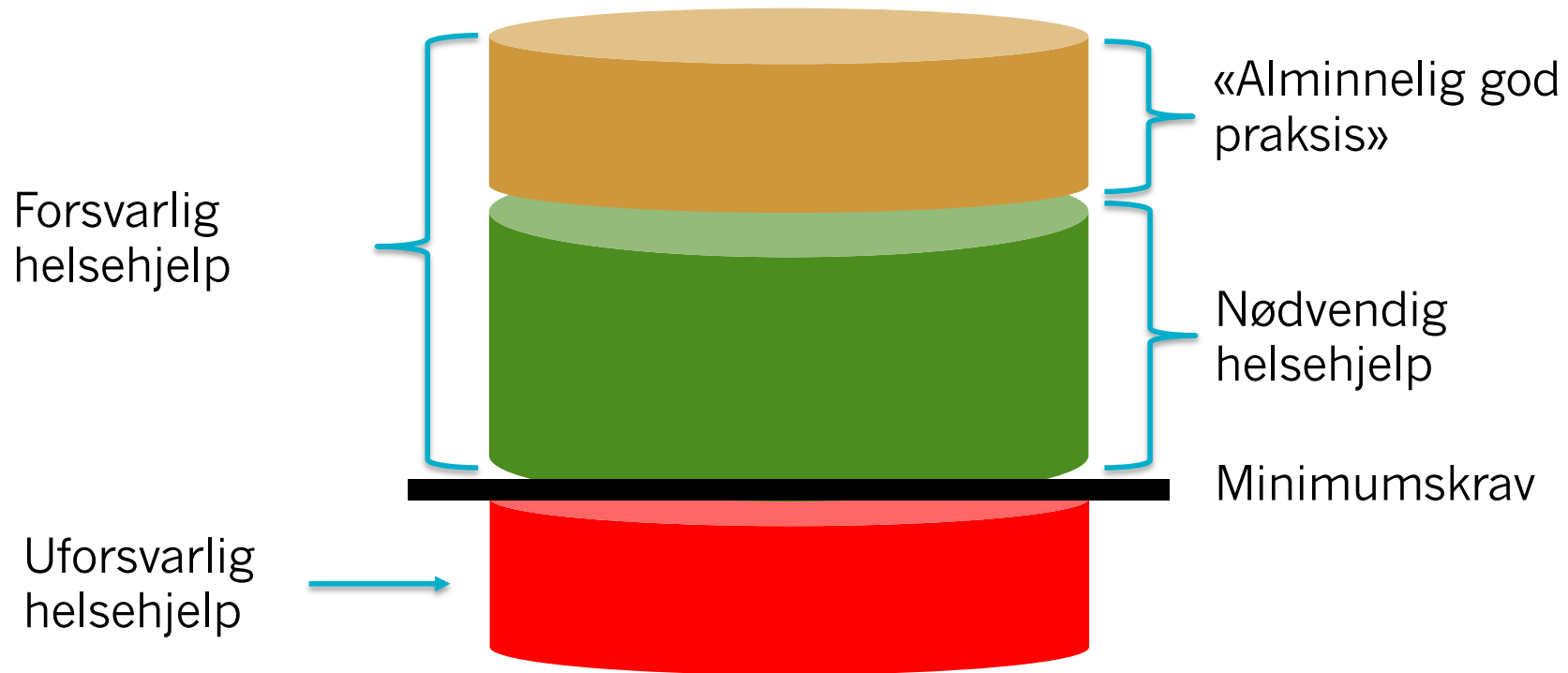
- Spesialisthelsetjenesteloven § 2-2:

Helsetjenester som tilbys eller ytes i henhold til denne loven skal være forsvarlige.

Forsvarlighetskravet

Medisin

Jus



Retten til individuell vurdering

- At pasienter har krav på nødvendig helsehjelp etter en forsvarlig standard forutsetter at det gjøres en individuell vurdering av pasientens behov.
- Helse- og omsorgsdepartementet i Rundskriv I-4/2019:
«Retten til nødvendig helsehjelp tilsier at alle beslutninger i pasientforløpet skal være individuelle og forsvarlige Generelle henvisinger til overordnende beslutninger eller prinsipper vil ikke oppfylle retten, for eksempel det å vise til en aldersgrense. Individuell vurdering er avgjørende for pasienten ved viktige beslutninger i pasientforløpet...»
- Pasienten har ikke nødvendigvis rettskrav på en spesiell type behandling, selv om hun har rettskrav på forsvarlig helsehjelp.
- Forsvarlighetskravet innebærer også at dersom en bestemt type tjeneste er eneste alternativ for å yte et forsvarlig tilbud til pasienten, har vedkommende pasient også et rettskrav på den bestemte tjenesten.



Rett til fornyet vurdering – second opinion.

Pasient og brukerrettighetsloven § 2-3

- Gir rett til fornyet vurdering av diagnose, behandling eller andre forhold ved den første vurderingen.
- Særlig praktisk i kreftsaker og spørsmål om behandlingsløp ol.
- Hverken den fornyede vurderingen eller råd fra ekspertpanelet er bindende.
- VIKTIG! Gjelder bare en gang – tenk derfor nøye igjennom om når man ev. skal spille dette kortet.

Vi må og skal prioritere



Meld. St. 34

(2015–2016)
Melding til Stortinget

Verdier i pasientens helsetjeneste

Melding om prioritering



Lovfestingen av systemet for nye metoder gjør ingen endringer i retten til forsvarlig helsehjelp etter en individuell vurdering

- I forbindelse med lovfestingen av Beslutningsforum ble følgende uttalt av komitéleder på vegne av flertallet:

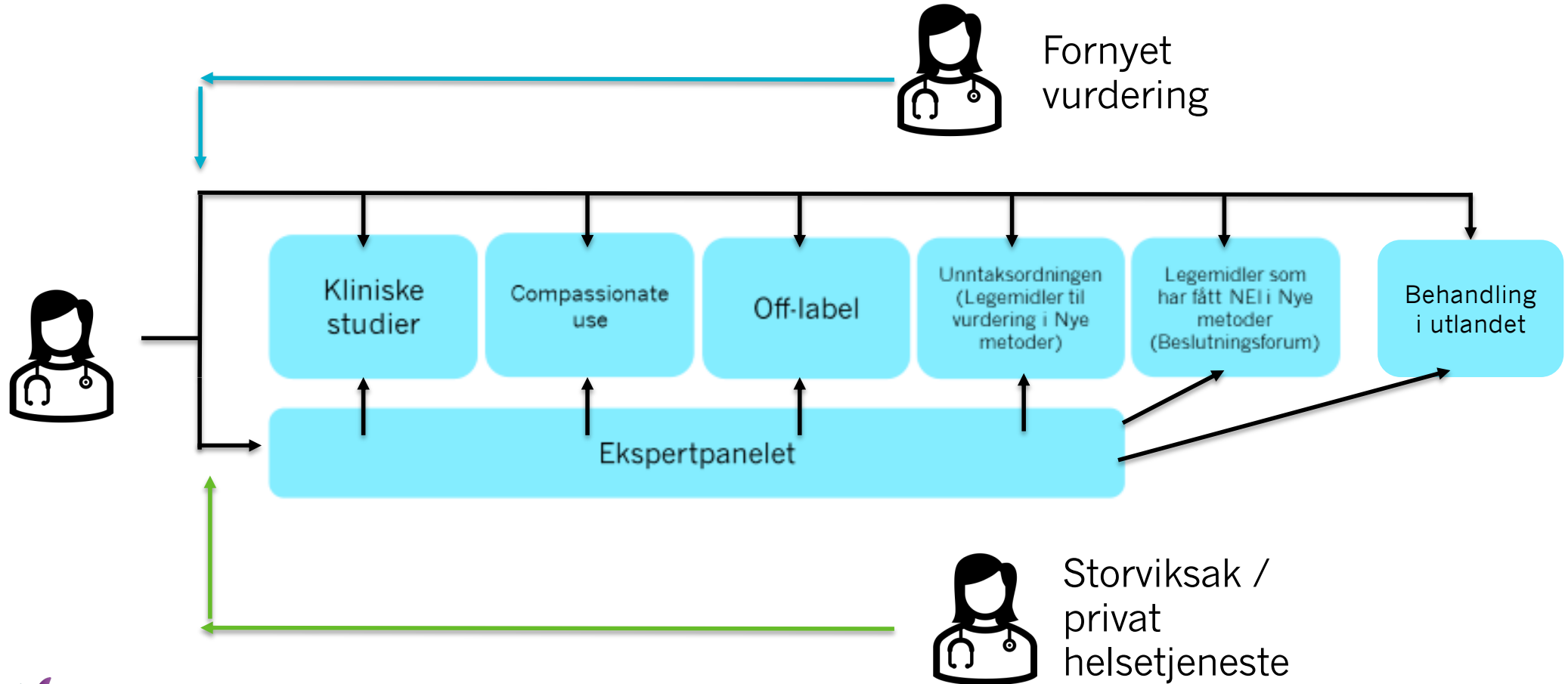
*«Jeg ser behov for å gjøre to presiseringer basert på komiteens innstilling ettersom høringsinstansene er bekymret for hvordan lovteksten skal fortolkes. Komiteen legger til grunn at **overordnede beslutninger om metoder ikke skal påvirke retten til individuelle vurderinger og rettigheter til nødvendig og forsvarlig medisinsk behandling.***

De individuelle vurderingene skal ta utgangspunkt i den enkeltes behov og faktiske muligheter for å diagnostisere og behandle sykdom. Komiteen legger til grunn at den individuelle rettigheten til nødvendig helsehjelp skal være i samsvar med internasjonale forpliktelser. Personer med sjeldne sykdommer har samme rett til tilpasset medisinsk behandling i samsvar med de rettslige forpliktelser til å ivareta likhet og likeverd. Altså: Det skal gis et tilbud til pasienten som systemet for nye metoder eventuelt har sagt nei til, dersom det kreves for å gi forsvarlig helsehjelp»

«Elefanten i rommet»



Standardbehandling virker dårlig – hva nå?



Ekte mennesker – ekte problemer



FIKK NEI: Stephen Storvik har blitt frisk som følge av privat behandling. Nå nekter det offentlige sykehuset Vestre Viken og ta over behandlingen.
Foto: Hallgeir Vågenes, VG

Stephen Storvik (47) blir nektet immunterapi - fordi han har kjøpt behandling privat

ASKER (VG) Landets fremste kreftleger og helseminister Bent Høies ekspertpanel er enige: Det er uforsvarlig å nekte Stephen Storvik (47) videre behandling. Likevel sier Vestre Viken nei - fordi han har kjøpt behandling privat.

Av CAMILLA HUUSE og HALLGEIR VÅGENES (FOTO)

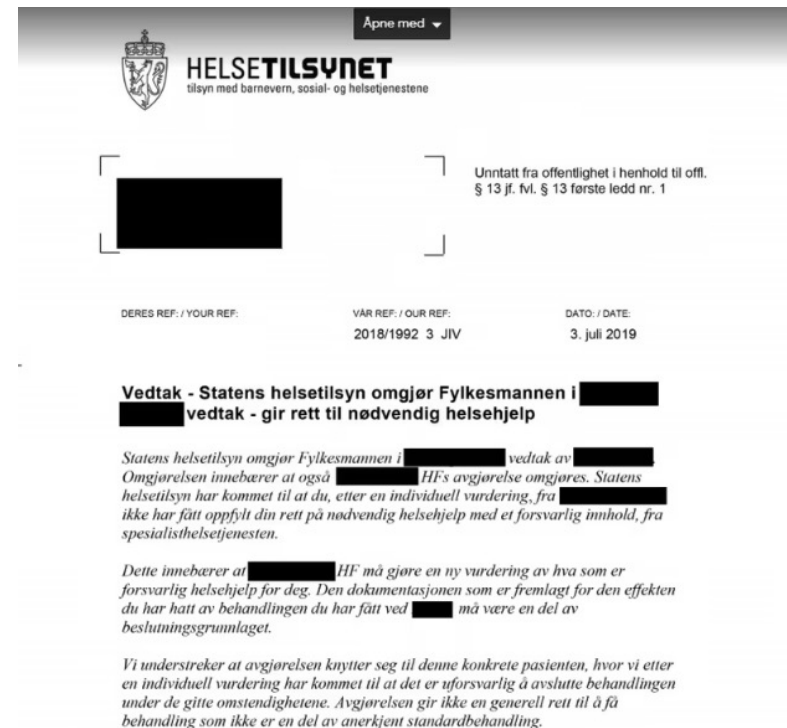
Oppdatert 2. april

- Avmakt og krise.
- Bak tallene, talene, grafer og data finnes ekte mennesker med ekte problemer.
- Kreftforeningen møter og hjelper disse menneskene hver dag!

« Det var hardt. Du opplever en slags **krise**. Jeg gikk inn i et modus hvor sykdommen var realiteten og alt handlet om **overlevelse**...»

Helsetilsynet fastslår i vedtak at Stephen ikke har fått forsvarlig helsehjelp

- Ikke gjort en tilstrekkelig individuell vurdering
- “Systemet for nye Metoder gjør ikke vurderinger av hva som er forsvarlig helsehjelp for den enkelte pasient”
- Kan ikke se bort fra råd fra Ekspertpanelet
- Bryter ikke likhetsprinsippet å gi behandling – fordi alle pasienter har rett på en individuell vurdering.



Arven etter Stephen Storvik

- Stephen døde, men fikk mange gode år sammen med sine nærmeste. Han fikk følge sine barn igjennom videregående skole og giftet seg med Lise
- Kreftforeningen kjenner mange enkeltmennesker som har sluppet å gå igjennom det samme som Stephen
- HOD kom med eget rundskriv med avklaringer i kjølvannet av saken

Nekrolog

Innsatsen han gjorde for kreftpasienter, lever videre

Stephens sak førte til nye retningslinjer for hvordan loven skal forstås og hvor grensene mellom utprøvende og etablert behandling skal gå.



Rundskrivet

- Det er viktig å understreke at handlingsrommet for å tilby pasienter utprøvende behandling er stort, selv om pasientene ikke vil ha rettskrav på slik behandling
- Retten til nødvendig helsehjelp tilsier at alle beslutninger i pasientforløpet skal være individuelle og forsvarlige. Generelle henvisninger til overordnende beslutninger eller prinsipper vil ikke oppfylle retten, for eksempel det å vise til en aldersgrense. Individuell vurdering er avgjørende for pasienten ved viktige beslutninger i pasientforløpet...
- Behandlende helsepersonell må vurdere behandlingsalternativer ut fra all tilgjengelig informasjon. Informasjon fra privat utredning eller behandling kan ikke avvises per se. All dokumentasjon, uavhengig av hvordan den er innhentet eller hvor den kommer fra, kan brukes av det offentlige



LETTET: Etter en flere måneders lang kamp har Stephen Storvik endelig fått gjennomslag: Nå får han behandling i det offentlige.



TROR PÅ ENDRING: – Dette betyr at man må tenke nytt om forsvarlighetsprinsippet, sier Stein Sundstrøm etter at Helsetilsynet har behandlet en pasientklage om off label-bruk av immunterapi. Foto: Vidar Sandnes

Legeleder om off-label-avgjørelse: – En liten revolusjon

Leder Stein Sundstrøm i Norsk onkologisk forening mener Helsetilsynets behandling av en pasientklage om bruk av immunterapi vil få konsekvenser for flere.



Helsetilsynet med knusende konklusjon i saken til kreftsyke Stephen: «Du har ikke fått nødvendig helsehjelp»

Deres ref
I-4/2019

Vår ref
19/3123- ATG

Dato
21. november 2019

**Rundskriv I-4/2019 - Rett til nødvendig helsehjelp fra
spesialisthelsetjenesten og forholdet til forsvarlighetskravet mm.**



Bli medlem!

Med tusenvis av medlemmer i ryggen får vi til mye, men vi vil få til enda mer. Flere gjennomslag for kreftsaken kan bety mye for mennesker som rammes av kreft.

Start ditt medlemskap i dag. Gi oss en sterkere stemme.

Send medlem til 2277 (360,- per år)



KREFTFORENINGEN.NO